



COMITATO DI SORVEGLIANZA
POR FSE MARCHE 2014-2020

Riunione 2023

16 novembre 2023

Salone delle Feste del Teatro delle Muse - Ancona



www.europa.marche.it



**COMITATO DI SORVEGLIANZA
POR FSE MARCHE 2014-2020**

Riunione 2023

16 novembre 2023

Salone delle Feste del Teatro delle Muse - Ancona

Carlo Miccadei

Isabella Giorgetti

Valutazione POR FSE 2014-2020



**Informativa sull'attuazione di Valutazione
del POR FSE 2014-2020**



Le attività di valutazione nel 2023

1. RAV 2022 (aprile 2023)

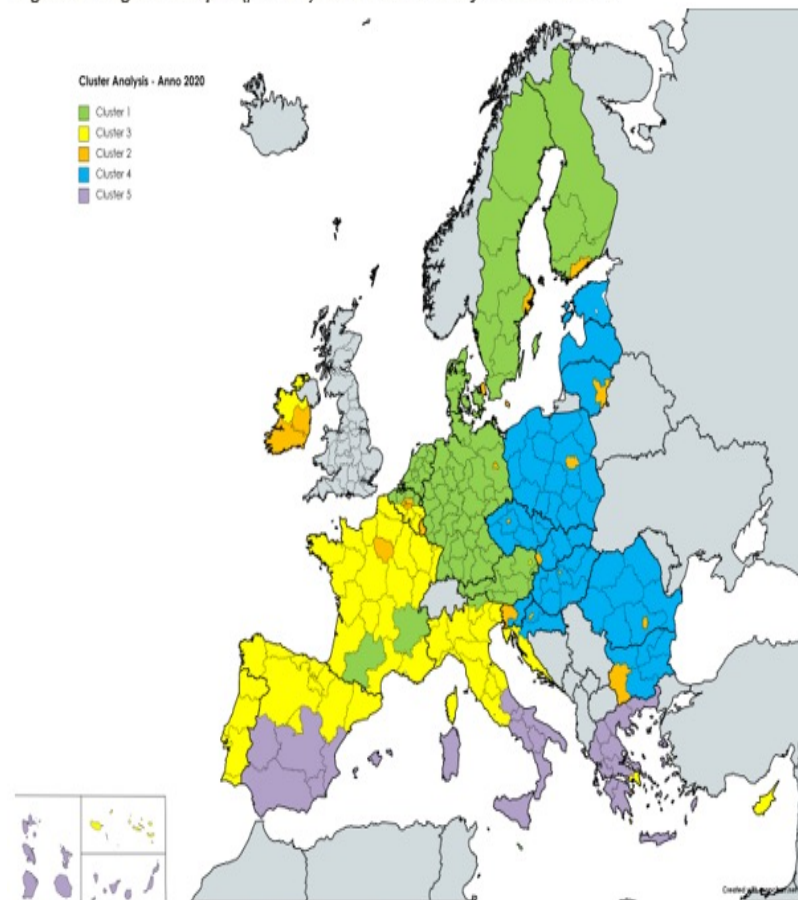
1. Analisi dell'evoluzione del contesto regionale e comparazione con Italia e Europa
2. Focus group su prospettive di strategia futura
3. Analisi di avanzamento
4. Quantificazione dell'indicatore della PI 8.v
5. Sintesi analisi di impatto su supporto al costo del lavoro delle imprese (risposta al Covid-19)
6. *Focus su interventi di Istruzione e Formazione Professionale (IeFP)*

2. Secondo Rapporto Tematico di Placement (settembre 2023)

1. Analisi descrittive dei risultati (motivazioni, esiti occupazionali lordi e di attivazione, giudizi)
2. Analisi di impatto degli interventi di Formazione
3. Analisi di impatto degli interventi di Work Experience
4. Analisi di impatto degli interventi di Creazione d'Impresa

RAV 2022 – alcuni risultati generali

Figura 22 Regioni europee (NUTS 2) della Cluster Analysis – Anno 2020



Fonte: Elaborazioni Ismeri Europa su dati Eurostat

Tabella 15 Performance su vari indicatori dei diversi Cluster europei (NUTS 2) e della regione Marche – anno 2020

ANNO 2020	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5	Marche (Cl.3)	EU-27
Valore Aggiunto pro capite	35.8	44.2	24.2	10.5	15.2	23.8	25.5
Tasso occupazione 15-64	74.9	71.6	65.0	67.9	52.1	64.1	67.6
Tasso occupazione 15-24	48.6	28.6	24.1	25.8	13.3	16.7	31.4
Tasso occupazione 55-64	68.5	63.3	55.4	56.1	49.3	56.9	59.7
Tasso occ. Femminile 15-64	71.4	68.2	60.6	60.8	43.6	56.4	62.5
% occupazione in settori High-Tec	4.3	9.2	3.5	3.2	2.2	2.5	4.0
% occ. Agricoltura (A)	2.2	1.2	3.2	9.2	9.3	3.2	4.8
% occ. Industria (B-E)	18.2	11.2	16.5	26.4	11.1	30.5	18.0
% occ. Costruzioni (F)	6.5	5.6	6.7	8.5	6.1	4.8	6.8
% occ. Comm-Trasp-Ristor-IC (GJ)	23.8	30.2	26.3	24.6	29.8	23.7	25.9
% occ. Attività Fin-Imm (KN)	11.8	19.3	12.2	7.0	9.6	12.2	11.2
% occ. Altro (O-U)	33.5	31.9	34.2	23.6	34.0	25.6	31.5
Quota lavoratori part-time	29.5	13.2	16.0	5.3	12.8	17.2	17.6
Tasso di attività 15-64	78.5	75.9	70.9	71.3	63.3	69.3	72.8
Tasso disoccupazione 15-24	11.7	16.1	24.5	18.8	44.0	29.2	21.1
Tasso disoccupazione 15-74	4.5	5.6	8.2	4.9	17.4	7.4	7.4
Tasso disoccupazione femminile	4.9	5.4	8.7	5.6	20.7	8.8	8.2
Debolezza mercato del lavoro (Slack)	10.7	10.8	16.8	8.1	30.7	17.2	14.4
Quota disoccupati lunga durata	4.8	4.9	8.6	5.2	34.5	6.4	9.9
% Pop. 15-29 NEET	8.6	9.6	14.9	15.4	24.6	17.9	13.9
Tasso istruzione:							
- primario	15.6	10.7	27.7	12.3	36.5	34.6	20.3
- secondario	50.2	39.8	39.2	62.9	37.6	44.2	47.7
- terziario	34.1	49.5	33.1	24.8	25.9	21.2	32.0
Tasso abbandono scolastico	9.6	5.9	11.4	10.0	14.7	9.8	10.5
Rischio povertà	6.2	6.9	9.0	16.9	22.1	11.9	11.4
Aspettativa di vita	81.5	80.1	81.8	76.0	81.6	83.2	80.3
N. Regioni	80	20	57	51	34		242

Fonte: Elaborazioni Ismeri Europa su dati Eurostat



RAV 2022 – alcuni risultati generali

- Sebbene la pandemia da Covid-19 abbia ampliato alcune debolezze e dinamiche in atto → la strategia del POR ha mostrato **modifiche coerenti e adeguate** a supporto di imprese e soggetti svantaggiati (es. target fisici 2023 già tutti raggiunti)
- Attenzionati gli output su disoccupati

Dal *focus group*, le **strategie suggerite** per il futuro:

- Affiancare le **strategie di breve** con quelle di **lungo periodo** (*3S, Digital and Green Transition*)
- Adottare un maggior **approccio sistemico** di strategia di sviluppo regionale (*stakeholders*)
- Puntare sul sistema di **formazione delle competenze** tecnico/professionali avanzate ma anche intermedie, con focus su **settori specifici regionali**
- Accompagnare lo **sviluppo di servizi “avanzati”** in grado di offrire soluzioni mirate e “personalizzate” per le necessità del territorio

RAV 2022 – alcuni risultati generali

Tabella 24 Regressione logistica con variabile dipendente occupato o meno ad un mese dalla fine degli interventi

	B	S.E.	Sign.	B	S.E.	Sign.	B	S.E.	Sign.
	Modello I			Modello II			Modello III		
Uomo vs. donna	0,195	0,029	***	0,182	0,031	***	0,183	0,031	***
35-54 vs. 15-24	0,338	0,044	***	0,189	0,047	***	0,187	0,047	***
35-54 vs. Over54	0,547	0,056	***	0,654	0,059	***	0,656	0,059	***
Laurea vs. medie inferiori	0,391	0,042	***	-0,008	0,049		-0,016	0,050	
Laurea vs. superiori	0,057	0,039		-0,067	0,042		-0,070	0,042	*
Disoccupato vs. inoccupato	0,402	0,048	***	0,526	0,051	***	0,521	0,051	***
Non DLD vs. DLD	0,444	0,030	***	0,226	0,033	***	0,236	0,033	***
Non disabili vs. disabili	0,207	0,088	**	0,722	0,094	***	0,739	0,094	***
Italiani vs. migranti	-0,319	0,045	***	-0,103	0,048	**	-0,109	0,048	**
Non altri svantaggi vs. altri svantaggi	0,219	0,046	***	0,188	0,053	***	0,194	0,053	***
Formazione inserimento vs. servizi sociali				-0,276	0,055	***	-0,269	0,055	***
Work experience vs. servizi sociali				-0,058	0,058		-0,046	0,058	
Aiuti vs. servizi sociali				3,284	0,145	***	3,307	0,145	***
leFP vs. servizi sociali				-1,226	0,335	***	-1,228	0,335	***
IFTS-ITS vs. servizi sociali				0,208	0,077	***	0,239	0,077	***
Creazione impresa vs. servizi sociali				0,604	0,079	***	0,587	0,079	***
Servizi CPI vs. servizi sociali				-1,352	0,051	***	-1,282	0,056	***
Alta formazione vs. servizi sociali				0,469	0,130	***	0,433	0,131	***
Inclusione vs. servizi sociali				-0,381	0,085	***	-0,420	0,086	***
Prima 2020 vs. dopo 2020							-0,114	0,037	***
Costante	-3,542	0,134	***	-3,424	0,146	***	-3,391	0,146	***
N. Casi	37866								

Nota: la significatività statistica è espressa con *=10%, **=5%, ***=1%

Fonte: Elaborazione Ismeri Europa su dati di monitoraggio SIFORM2 e su dati amministrativi SIL

Fattori correlati a tassi di occupazione lordi ad un mese:

- gli **uomini** tendono a presentare una probabilità occupazionale più elevata delle donne
- persone nelle **fasce centrali di età** con tassi di occupazione più elevati di quelle dei giovani che degli over 54
- i **disoccupati** con precedenti esperienze, *ceteris paribus*, hanno tassi occupazionali migliori degli **inoccupati** senza precedenti esperienze
- per i **percorsi messi in campo prima del 2020** (crisi Covid-19) si evidenzia che in effetti il segno del coefficiente della variabile temporale è negativo → ripresa rapida del mercato del lavoro (e le economie) e strategia POR adeguata ed efficace



RAV 2022 – corsi leFP

Questione valutativa: *Quali sono stati i risultati degli interventi di leFP in termini di miglioramenti percepiti dai destinatari e di inserimenti lordi occupazionali?*

- Offerta formativa: 213 percorsi biennali, triennali e quadriennali finanziati da PI 8.i, 8.ii e 10.iv; conseguimento di qualifica di III livello EQF, con possibilità di proseguire nell'ambito del sistema di istruzione secondaria di II grado, fino alla maturità o di accedere al IV anno di leFP, con il conseguimento di un diploma professionale (IV livello EQF)
- Destinatari: 5017 di cui 2056 hanno concluso il percorso (dati monitoraggio SIFORM2) al 2021

Metodologia: Analisi desk, analisi dei dati di monitoraggio, **indagine diretta** rivolta ai beneficiari con contatto «corretto» e percorso concluso (risposte *437 su 1194*: tasso di risposta 37%, di cui il 47% costituito da donne, il 29% con almeno un genitore straniero, il 23% era uscito dalla formazione dopo l'istruzione obbligatoria).



RAV 2022 – corsi leFP

Risultati principali:

- Efficacia quasi piena di ottenimento qualifica (95%)
- Efficacia nel proseguimento della formazione (57%)
- Al momento dell'intervista, buoni risultati occupazionali: 30% è occupato, 12% disoccupato e 4% inattivo (il 53% ancora in *education*)
- Occupazione full-time, contratto di formazione o a termine, con stipendio medio di circa 1000 euro mensili
- Giudizio positivo su leFP: 68% «necessario», più un 12% «utile ma non necessario»
- Differenze di genere riscontrate solo su scelta percorsi



RAV 2022 – corsi leFP

In sintesi, il quadro degli esiti emersi dall'indagine sui corsi leFP resta soddisfacente e l'offerta adeguata alle richieste di mercato.

Suggerimenti di policy

«Cruciale l'importanza delle *learning policy* e [...] fondamentale un'adeguata innovazione sociale territoriale.

Si suggerisce di ampliarne l'offerta e di orientarla in modo strategico per soddisfare i vecchi e i nuovi fabbisogni di competenze del tessuto economico regionale, come sottolineato anche nel focus group dagli attori regionali»



2° Rapporto di Placement - obiettivi

Questione valutativa: esaminare gli **esiti occupazionali e lo stato di attivazione** nel mercato del lavoro dei disoccupati, destinatari di interventi (4154 progetti, da 2019 a luglio 2022) di **formazione, work experience e creazione d'impresa** a valere delle PI 8.i, 8.ii, 8.iv, 9.i, 10.iii e 10.iv

Approfondimenti: ulteriori analisi qualitative utili per lo studio della ricerca del lavoro

Metodologie: analisi desk, analisi dati statistici secondari, micro-dati dal monitoraggio SIFORM2 (8428 destinatari) e dal SIL (5904 disoccupati non trattati). **Indagine diretta stratificata** per raccolta di informazioni per **analisi controfattuale sugli impatti.**

Criticità metodologiche: *distorsione da selezione e da dinamica spontanea ↔ maggiori dettagli utili per migliorare il matching (usando il PS)*

2° Rapporto di Placement – campione

Tabella 10 Alcune caratteristiche pre-trattamento, destinatari e gruppo di controllo

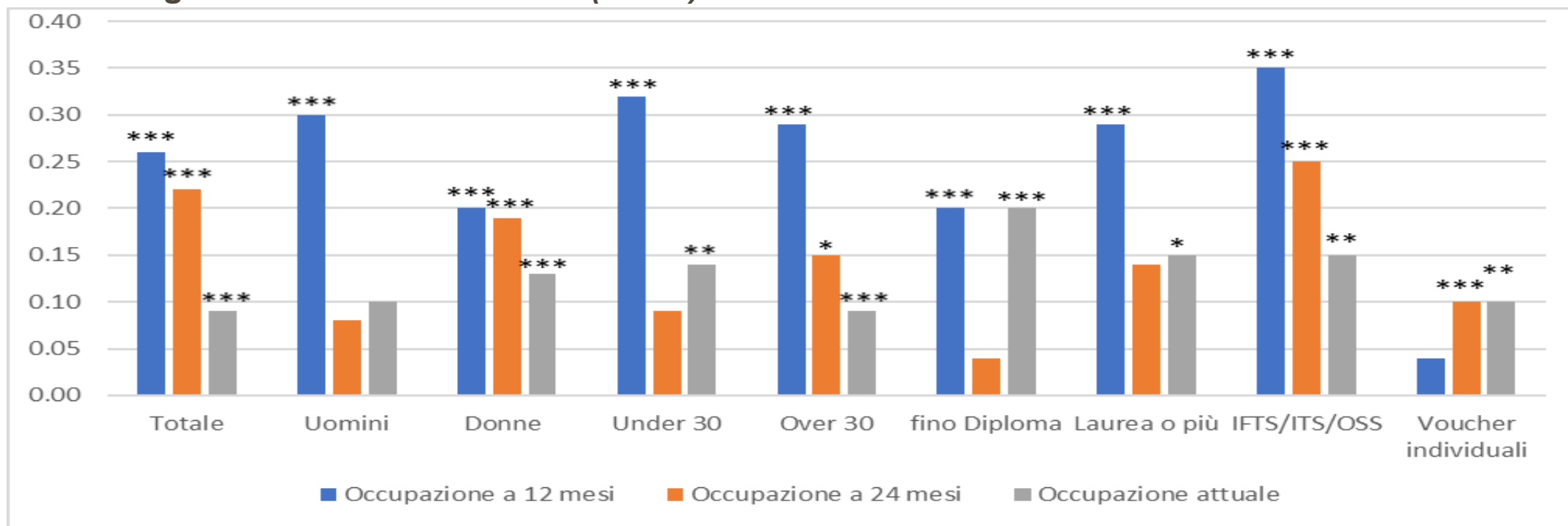
Caratteristiche	Creazione di impresa	Formazione	Borse-tirocini	Gruppo controllo prima del matching
% Donne	55,6%	62,2%	78,6%	55,0%
% Under 30	24,4%	23,1%	24,3%	31,2%
Laurea o più	43,3%	35,6%	49,9%	13,5%
% Stranieri	2,2%	9,0%	1,6%	17,1%
AN	20%	26,5%	25,1%	26,7%
MC	23,2%	20,2%	23,2%	15,6%
AP	21,1%	15,8%	24,1%	11,3%
FM	17,8%	10,7%	11,8%	13,6%
PU	16,7%	23,8%	15,6%	31,1%
Altro	1,1%	3,0%	0,1%	1,7%
Attualmente occupati	80%	68,5%	60,6%	48,1%
Precedentemente occupati	66,7%	73,9%	69,1%	82,3%
Disoccupato da < 1 anno	51,7%	43,5%	37,6%	77,5%
Disoccupato da > 1 anno	26,6%	29,3%	49,8%	22,5%
Alla ricerca del primo lavoro	2,8%	39,1%	40,3%	17,8%
Non so / non ricordo	21,7%	27,1%	12,6%	0,0%
Casi	90	1583	1376	1055

Fonte: Elaborazione Ismeri su dati Indagine diretta, dati SIFORM e JobAgency

- Campione composto da 3094 trattati e 1055 non trattati
- Analisi PSM con abbinamento NNM a 5 unità
- Set di informazioni per il PS: genere, età, titolo di studio, cittadinanza, storia di disoccupazione, attività di formazione precedente, aver già lavorato in passato, usufruire di sussidi al reddito o indennità al tempo iniziale, avere una casa di proprietà, numero di figli, caratteristiche dei genitori.
- Altri controlli: province di residenza, *dummy* temporali relative ai trimestri e agli anni a partire dalla data di inizio intervento per i trattati e di iscrizione alla DID per i non trattati in modo da catturare eventuali *bias* derivati dal ciclo economico.

2° Rapporto di Placement – interventi di Formazione

Stime degli effetti medi sui trattati (ATET) della Formazione con PSM

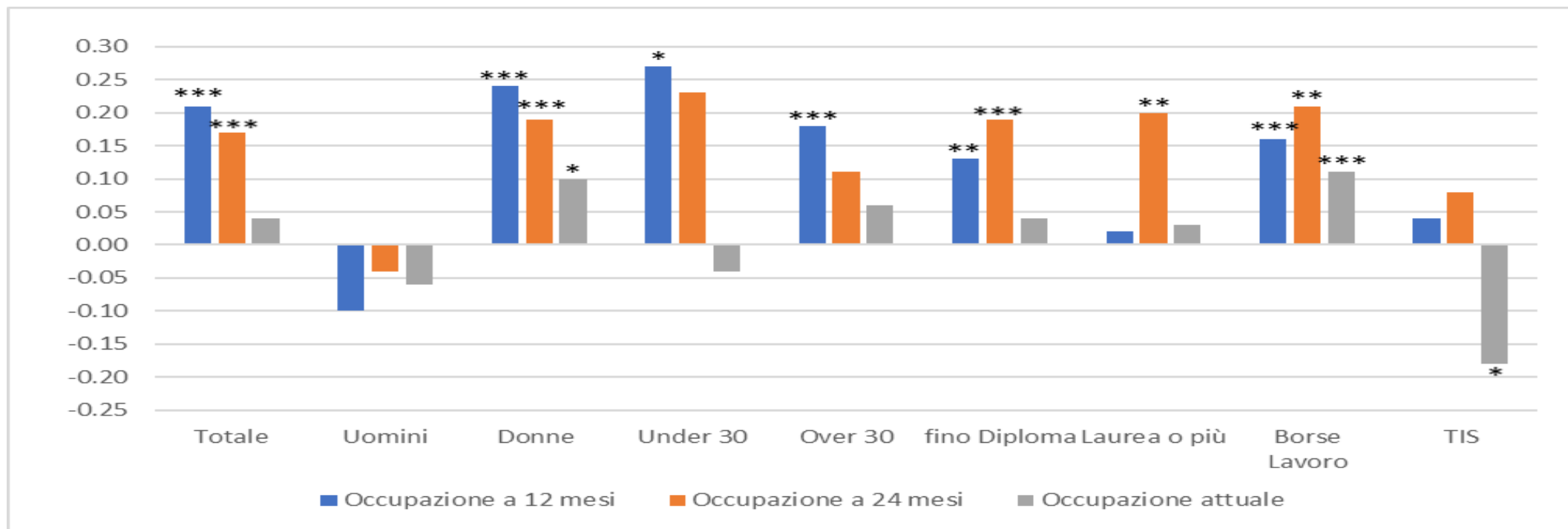


Note: * significatività statistica al 10%; ** significatività statistica al 5%; *** significatività statistica all'1%.

Fonte: Elaborazione Ismeri su dati Indagine diretta, dati SIFORM e JobAgency

2° Rapporto di Placement – interventi di Work Experience

Stime degli effetti medi sui trattati (ATET) delle Work Experience con PSM

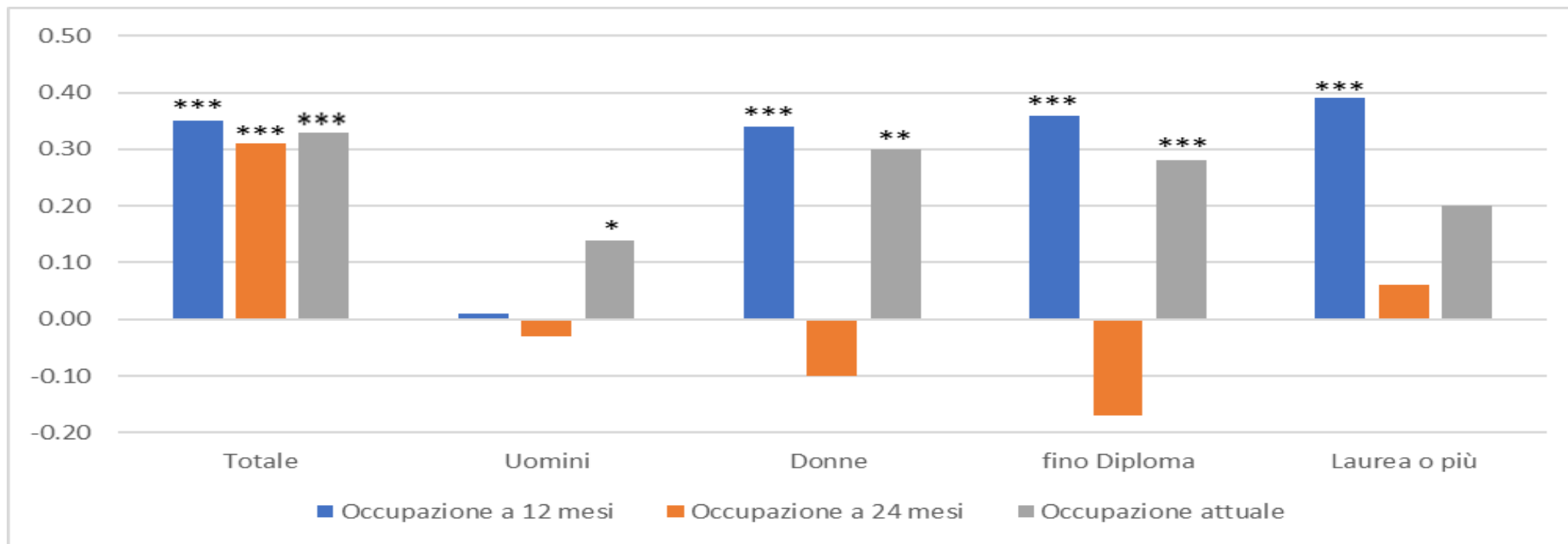


Note: * significatività statistica al 10%; ** significatività statistica al 5%; *** significatività statistica all'1%.

Fonte: Elaborazione Ismeri su dati Indagine diretta, dati SIFORM e JobAgency

2° Rapporto di Placement – interventi di Creazione d'Impresa

Stime degli effetti medi sui trattati (ATET) della Creazione d'Impresa con PSM



Note: * significatività statistica al 10%; ** significatività statistica al 5%; *** significatività statistica all'1%.

Fonte: Elaborazione Ismeri su dati Indagine diretta, dati SIFORM e JobAgency



GRAZIE PER L'ATTENZIONE